

Handläggare Camilla Jönsson
Tel +46 (0)8 214 930
Camilla.jonsson@ssnf.org

Post- och telestyrelsen
DNR: 17-2485
pts@pts.se

Remissvar - Avgift för tvistlösning och tillsyn enligt utbyggnadslagen

Svenska Stadsnätetsföreningen är en bransch- och intresseorganisation som representerar stadsnät i 190 kommuner, vilka är nätägare och som säljer grossistprodukter till både operatörer och tjänsteleverantörer. Föreningen företräder därmed en absolut majoritet av de aktörer som aktivt investerar i ny modern infrastruktur för bredband i Sverige.

Stadsnätetsföreningen verkar för öppna stadsnät, en modell som har varit mycket framgångsrik. Modellen öppna nät innebär att stadsnätet bär ansvaret för det öppna nätet och ska säkerställa att lika och icke-diskriminerande villkor efterlevs samt ska säkerställa god konkurrens i nätet.

Stadsnätetsföreningen tackar för möjligheten att få svara på remissen.

Det bokförda värdet av ett kommunikationsnät som fördelningsnyckel

Stadsnätetsföreningen ställer sig frågande till att använda det bokförda värdet som fördelningsnyckel.

Det bokförda värdet på den materiella tillgången beror på vilken avskrivningstid företaget använder. Avskrivningar är ett sätt att fördela utgiften för anläggningstillgångarna över en bedömd ekonomisk livslängd. Generellt sett är den ekonomiska livslängden kortare än den tekniska livslängden.

Avskrivningstiden för den passiva utrustningen i näten varierar, exempelvis är den rekommenderade avskrivningstiden på kanalisation 20-40 år och på fiber 20-30 år.¹ Det finns organisationer som skriver av både snabbare och längre än vad som rekommenderas. Det innebär att de som väljer att ha en lång avskrivningstid kommer att få ett högre bokfört värde i sin balansräkning (på sin materiella tillgång), vilket i förlängningen innebär en högre avgift jämfört med organisationer som väljer en kortare avskrivningstid. Det ska också tilläggas att det finns nätägare som gör direktavskrivningar exempelvis i samband med att enfamiljshushåll erbjuds en fiberanslutning som fastighetsägaren betalat med en anslutningsavgift. Det innebär att investeringen inte syns som materiell tillgång.

Alla nättillhandahållare omfattas dock av samma regler beträffande avskrivningar varför effekten av avskrivningar utjämnas över tid. (Remiss - avgift för tvistlösning och tillsyn enligt utbyggnadslagen. sid 3. PTS)

PTS skriver att effekten av avskrivningar utjämnas över tid. Något som det finns anledning att fundera över. I Sverige har vi kommit långt när det gäller utbyggnaden av bredband. Regeringens mål är ambitiösa, högt satta och det är inom närtid som vi ska nå uppsatta mål. Det innebär att investeringarna i

¹ Rekommendation avskrivningstider för stadsnät (2007). Svenska Stadsnätetsföreningen.

att bygga ut bredband med hög överföringskapacitet kommer att ske inom 5-7 år, och det finns anledning att tro att nyttan av utbyggnadslagen kommer finnas inom samma tidsspann. Stadsnätetsföreningen anser därför att en avgift baserat på det bokförda värdet ökar risken för en sned fördelning av kostnaderna med tanke på tillämpningen av olika avskrivningstider i branschen och att effekterna av avskrivningarna blir i närtid och inte över tid.

Omsättning som fördelningsnyckel

Enligt propositionen Billigare utbyggnad av bredbandsnät² finns det övervägande skäl att avgiften för att finansiera tvistlösning bör betalas av hela den krets som lagen är till fördel för, vilket är bredbandsutbyggarna. Det konstateras vidare att alla tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät får anses vara potentiella bredbandsutbyggare. Därför bör tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät betala en årlig avgift för tvistlösning. Vidare står att en skälig fördelning kan t.ex. baseras på tillhandahållarnas omsättning.

Stadsnätetsföreningen anser att en skälig fördelning bör baseras på de som är anmälningsskyldiga och dess omsättning.

- > Enligt PTS föreskrift om avgifter ska den som bedriver verksamhet som är anmäld enligt 2 kap. 1 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation ska betala en årsavgift baserat på årsomsättning. Stadsnätetsföreningen anser att lagparagrafen som finns i lagen om billigare utbyggnad av bredband stämmer överens med LEK och att det därför går att ta ut en avgift baserat på årsomsättningen. Det finns en skillnad och det är att det i lagen om billigare utbyggnad av bredband står att de avgifter som tas ut ska fördelas med *skälig andel mellan dem som är skyldiga* att betala avgiften, vilket Stadsnätetsföreningen anser är självklart.
- > Genom att ta ut en avgift som grundar sig på omsättningen minskar man risken av ojämlikhet i fördelning av kostnaderna med tanke på olika avskrivningstider i branschen. Stadsnätetsföreningen anser också att både bredbandsutbyggare och nätinnehavare ska vara med och betala avgiften. PTS bör dock tydliggöra hur många procentenheter som utbyggnadslagen avser och därefter särredovisa det.
- > PTS tar in omsättningsuppgifter från anmälningsskyldiga bolag och bör veta vilka som är tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät. Stadsnätetsföreningen anser att de som är tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät är presumtiva bredbandsutbyggare och bör vara med att betala utbyggnadslagens avgift.

Vem ska betala avgiften?

5 kap. 1 § Tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät som är anmälda enligt 2 kap. 1 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation ska betala en årlig avgift för tvistlösning och tillsyn enligt denna lag. De avgifter som tas ut ska fördelas med skälig andel mellan dem som är skyldiga att betala

² Prop. 2015/16:73

avgiften. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgifter för tvistlösning och tillsyn enligt denna lag.³

I propositionen⁴ står att tillsynsavgifter tas i normalfallet ut från samtliga tillsynsobjekt, vilket i det här fallet är nätinnehavarna men att de i detta fall begränsas till nätinnehavare som är anmälningsskyldiga enligt LEK. Därtill framkommer det i propositionen att avgiften bör betalas av hela den krets som lagen är till fördel för, vilket är bredbandsutbyggarna. Slutsatsen är att alla tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät bör betala en årlig avgift för tvistlösning enligt lagen, vilket Stadsnätetsföreningen anser vara rimligt.

Vidare står i propositionen att avgiften bör sättas så att den tar hänsyn till olika nätinnehavare och bredbandsutbyggares ekonomiska förutsättningar och storlek. En slutsats Stadsnätetsföreningen också håller med om, vilket föreningen tolkar att även PTS anser i sitt dokument.

Slutligen

Det står i PTS dokument att "avgiften kommer att vara relativt begränsad i förhållande till nättillhandahållarnas totala omsättning. Det finns därför inte skäl att tro att avgiften kommer att få några betydande konsekvenser för nättillhandahållarna." Men utifrån de olika alternativen som PTS tagit fram och analyserat hade Stadsnätetsföreningen gärna sett att PTS studerat ett par typfall och applicerat avgifterna på dessa som sedan presenterats i konsekvensanalysen.

Stadsnätetsföreningen anser att fördelningsnyckel baserat på omsättning är att föredra före bokförda värdet.

Mikael EK
vd
Svenska Stadsnätetsföreningen

Jörgen Svärth
Ordförande
Svenska Stadsnätetsföreningen

³ Prop. 2015/16:73

⁴ Prop. 2015/16:73