

HANDLÄGGARE, AVDELNING/ENHET, TELEFON, E-POST

Lars Erik Axelsson  
Tillsyn konkurrensfrågor  
08-678 5560  
[lars.erik.axelsson@pts.se](mailto:lars.erik.axelsson@pts.se)

## Samråd avseende utformningen av vissa villkor i TeliaSoneras referenserbjudande beträffande LLUB

### 1. Inledning

TeliaSonera AB (TeliaSonera) har som en följd av Post- och telestyrelsens (PTS) skyldighetsbeslut den 24 november 2004, dnr 04-6948/23, b, offentliggjort ett referenserbjudande avseende tillträde till konventionella abonnentledningar av metall, LLUB.

Tele2 Sverige AB (Tele2) har den 3 oktober 2006 inkommit till PTS med begäran att PTS skall utöva tillsyn över vissa avtalsvillkor i referenserbjudandet. Tele2 motiverar sin begäran på följande sätt.

"Det referenserbjudande som Telia erbjuder brister dock i många fundamentala avseenden. Bland de svårare bristerna är bristen på förutsägbarhet och kontinuitet vilken är en direkt följd av att Telia förbehåller sig rätten att ensidigt och utan förhandling eller diskussion ändra avtalsvillkor. Tele2 anser att det inte finns något värde i att ha ett påskrivet avtal som ensidigt ändras och därmed kan det ifrågasättas om det egentligen finns något referenserbjudande värt namnet. Det finns ett antal villkor i avtalet vilka Tele2 finner antingen strida mot lag eller åtminstone strida mot principen om ickediskriminering. Avtalet strider dessutom enligt Tele2 mot kravet på tillträde vid rimlig begäran."

Tele2 yrkar att PTS skall förelägga TeliaSonera att omformulera vissa avtalsvillkor.

Tele2:s inlagor har kommunicerats till TeliaSonera, som i sina yttranden anför att bolaget anser att samtliga de villkor som Tele2 ifrågasätter är förenliga med skyldighetsbeslutet, och att det ankommer på PTS att ställning till eventuell vidare handläggning från myndighetens sida. Beträffande informationskyldighet understryker TeliaSonera att ett för omfattande informationsutbyte inte är lämpligt eller tillåtet ur ett konkurrensrättsligt perspektiv.

Mot bakgrund av att många operatörer berörs av hur referenserbjudandets avtalsvillkor är utformade, finner PTS det motiverat att ge även dessa operatörer möjlighet att inkomma med sina synpunkter på Tele2:s förslag till nya avtalsvillkor.

## **2. Samrådets omfattning**

Detta samråd inbjuder berörda operatörer att inkomma med synpunkter och kommentarer om de förslag till utformning av avtalsvillkor som inkommit från Tele2.

Samrådsförfarandet syftar till att ge PTS ett utvidgat underlag avseende hur köparoperatörerna på marknaden ser på avtalsvilkorens utformning. Även TeliaSonera är välkommet med kommentarer utöver vad bolaget anfört i sina tidigare yttranden.

Det utvidgade underlaget kommer sedan att utgöra grund för PTS bedömning avseende i vilken omfattning TeliaSoneras avtalsvillkor kan anses strida mot skyldighetsbeslutet. TeliaSonera kommer att ges tillfälle att kommentera underlaget.

PTS vill vidare understryka att myndigheten inför detta samråd inte gjort någon värdering av Tele2:s förslag. Eventuella synpunkter på övriga delar av referenserbjudandet kan komma att beaktas i den vidare handläggningen av detta ärende.

## **3. TeliaSoneras skyldigheter**

I skyldighetsbeslutet förpliktas TeliaSonera att på rimlig begäran ge andra operatörer tillträde till konventionella abonnentledningar av metall i form av fullt och delat tillträde. Skyldigheten omfattar dessutom tillträde till tillhörande installationer som samlokalisering och tillträde till övriga relevanta installationer och driftstödssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet. Sådant tillträde skall tillgodoses utan dröjsmål och utan att ovidkommande villkor ställs upp för tillträdet.

Tillträde skall tillhandahållas till icke-diskriminerande villkor, och uppgifter om tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer specificeras och offentliggörs i ett referenserbjudande.

TeliaSonera skall således tillmötesgå varje rimlig begäran om tillträde. Om företaget anser att en begäran om tillträde inte kan tillmötesgå, skall bolaget utan dröjsmål upplysa motparten om skälen för detta. Ett sådant avslag måste grundas på objektiva kriterier.

Referenserbjudandet skall innehålla uppgifter om

1. produkt- och tjänstebeskrivning
2. tekniska specifikationer
3. nätegenskaper
4. villkor för tillhandahållande och användning
5. prissättning
6. andra förhållanden som behövs för insyn i fråga om tillträde

Referenserbjudandet skall vara tillräckligt specificerat för att säkerställa att andra operatörer inte åläggs att betala för installationer som inte är nödvändiga för den begärda tjänsten. Erbjudandet skall redovisas uppdelat på olika komponenter i enlighet med marknadens behov.

Förändring av referenserbjudandets villkor, inklusive prissättning, skall meddelas senast 60 dagar innan förändringen av referenserbjudandet och prissättningen avses träda i kraft.

#### **4. Tele2:s syn på nuvarande villkor och förslag till utformning av nya villkor**

Tele2:s övergripande synpunkter

”Det faktum att Huvudavtalet utan diskussion ändrats 4 gånger under drygt ett år medför naturligen att de operatörer som skrivit under någon av de tidigare versionerna inte kan ha långsiktig kontroll eller förutsägbarhet över sina åtaganden gentemot Telia. De olika versionerna saknar dessutom all referens till vilka ändringar som införts. Den enda information som sprids i samband med avtalsförändringar är nyhetsbrev som brister i sin information om vad som ändrats. Tidigare versioner finns inte heller utlagda på nätet för att underlätta spårbarhet. Av detta följer att det vid en given tidpunkt inte går att fastställa vad som enligt Telia skulle ha gällt vid en viss tidigare tidpunkt om en sådan frågeställning skulle komma upp. Det kan också med fog ifrågasättas om Telia självt har kontroll över vad som de facto gäller i varje avtalsrelation. Redan av denna anledning kan det starkt ifrågasättas om det ”referenserbjudande” som Telia har lagt ut på sin hemsida verkligen är ett referenserbjudande i skyldighetsbeslutets mening.”

**Fråga 1: Vad är Er uppfattning om att referenserbjudandet ändras flera gånger årligen? På vilka grunder bör referenserbjudandet kunna ändras?**

Förslag på förändring av vissa avtalsvillkor

Lydelsen av de paragrafer som redovisas nedan är tagna ur Ramavtal om tillgång till kopparaccess, rev L, gällande från 2006-11-10.

##### **§ 6.1 Ändring i Telenätet**

Nuvarande lydelse: TeliaSonera genomför fortlöpande ändringar i Telenätet för att optimera drift och funktionalitet. Detta kan bland annat innebära nedläggning och flyttning av telestationer, Kopplingskåp och andra ändringar i accessnätetsstrukturen. Network Sales påtar sig inget ansvar gentemot Operatören för de eventuella förluster eller olägenheter detta kan medföra för Operatören, men skall vid flyttning erbjuda Samlokalisering och Kopparaccesser på den plats dit TeliaSoneras lokal flyttats och, om nedläggning sker, i skäligen utsträckning bistå Operatören med alternativa utrymmen och Kopparaccesser.

Tele2 anser det rimligt att Telia skall kunna utveckla sitt nät, men menar att sålda kopparaccesser skall garanteras. Detta kan göras så att om en telestation flyttas skall den kapacitet som operatören har anslutit till enskilda accesser garanteras genom Telias försorg och överlämnas på lämplig överenskommen plats eller att Telia garanterar tillräckligt utrymme i den nya lokalen. Det får i sammanhanget inte utgå någon ny etableringskostnad för Tele2 och dessutom måste det i den nya stationen finnas utrymme med kapacitet (stationskabel, kopplings-skåp, rackplats etc). Det får dessutom inte innebära någon nertid för Tele2s kunder. Arbetet för flytten måste utföras på natten.

Vid uppdelning av Telestation till nya KC borde andelen av den koppar som etablerats på huvudstationen fördelas och garanteras genom Telias försorg på den utflyttade stationen i relation till antalet flyttade abonnenter.

Tele2 föreslår därför att paragrafen skall ha följande lydelse:

TeliaSonera genomför fortlöpande ändringar i Telenätet för att optimera drift och funktionalitet. Detta kan bland annat innebära nedläggning och flyttning av telestationer, Kopplings-skåp och andra ändringar i accessnätetsstrukturen. Network Sales erbjuder vid flyttning Operatören möjlighet att behålla anslutna slutkunder genom att motsvarande kapacitet och utrymme erbjuds till en överlämningspunkt som Parterna kommer överens om. Priset för denna kapacitet skall motsvara den ersättning TeliaSonera erhåller för berörda Kopparaccesser.

**Fråga 2: Anser Ni att nuvarande lydelse kan anses strida mot skyldighetsbeslutet, eller finns det andra skäl att ändra paragrafen?**

På förekommen anledning skall det därutöver inte finnas någon möjlighet/risk att beställa samlokalisering under den aviserade förutsättningen att det finns ett visst antal abonnenter anslutna med koppar till stationen, och sedan, när samlokaliseringen levereras visar sig antalet anslutna abonnenter vara väsentligt färre. TeliaSonera bör därför ha en informationsplikt, innebärande att Telia skall vara förpliktigt att till operatör som samlokaliserar på en station, eller som avser att samlokalisera på en station, omedelbart meddela alla planer på utlokalisering av delar av eller hela till stationen knuten abonnentstock till nya eller andra kopplingscentraler eller undercentraler.

En sådan informationsplikt kan lämpligen inkluderas i § 6.1 Ändring av Telenät på så sätt att Telia påtar sig en skyldighet att kommunicera alla ändringsplaner till operatörskollektivet minst 6 månader innan ev. ändringsarbete påbörjas. Informationen måste finnas tillgänglig minst så lång tid i förväg som det tar att begära offert på, beställa och få levererat en samlokalisering på en station där operatören inte tidigare finns etablerad.

**Fråga 3: Ser Ni ett behov av en sådan informationsplikt? Anser Ni att frånvaron av sådan information strider mot skyldighetsbeslutet?**

### **§ 13 Fakturering och betalning**

Nuvarande lydelse: Betalning av Kopparaccess sker kvartalsvis i förskott och för övriga tjänster i efterskott. Fakturan skall vara specificerad. Fakturan förfaller till betalning senast enmånad från fakturadatum. Betalning skall ske utan kvittning från Operatörens sida.

### **§ 15.5.1 Ansvar vid fel och avtalsbrott**

(Om operatörens avtalsbrott, följande förhållanden anses som väsentliga avtalsbrott från Operatörens sida)

Nuvarande lydelse: Operatören inte betalar förfallet belopp i rätt tid och underlåter att avhjälpa detta inom tio (10) arbetsdagar efter att Network Sales skriftligen har underrättat Operatören om den bristande betalningen

### **§ 17.11**

Nuvarande lydelse: Om Operatören i väsentlig mån bryter mot sina förpliktelser, vilket inkluderar bristande betalning enligt punkt 15.5.1, och sådant avtalsbrott inte har upphört senast tio (10) arbetsdagar efter mottagandet av skriftligt meddelande om det, har Network Sales rätt att omedelbart häva Tillgångsavtal eller detta Avtal.

Tele2 föreslår att skrivningarna skall innebära att stridiga belopp, t.ex. bestridda fakturor, inte skall tvingas betalas och inte skall kunna föranleda hävning av avtalet.

PTS vill också beröra en fråga som väckts av vissa marknadsaktörer, som gäller de villkor TeliaSonera tillämpar avseende betalningar. Enligt ramavtalet 13.1 skall betalning av kopparaccess ske kvartalsvis i förskott. Denna princip medför att en hyrande operatör kan få ligga ute med stora belopp, vilket kan skilpa likviditetsproblem. Frågan är därför om ett sådant villkor kan anses strida mot skyldighetsbeslutet.

**Fråga 4: Anser Ni att fakturor som bestrids, och därför inte betalas, skall kunna utgöra grund för hävning av avtalet? Redogör för grunderna för Ert ställningstagande.**

**Anser Ni att principen att betalning skall ske kvartalsvis i förskott strider mot skyldighetsbeslutet? Om så är fallet, motivera ert ställningstagande.**

### **§ 20.2 om uppsägning av avtalet**

Nuvarande lydelse: Parterna har rätt att säga upp Avtalet med tre (3) månaders varsel, Network Sales får dock tidigast två år efter avtalsdagen säga upp Avtalet.

Tele2 anser att skyldighetsbeslutet inte ger Telia rätt att säga upp avtalet över huvud taget om inte grunder för förtida hävning av avtalet föreligger. Först när Telia inte längre har en skyldighet att tillhandahålla LLUB kan Telia åter ges rätt att med iakttagande av avtalad uppsägningstid säga upp avtalet.

Tele2 föreslår paragrafen ändras så att rätten att säga upp avtalet endast åvilar Operatören och inte Telia.

**Fråga 5: Anser Ni att skyldighetsbeslutet ger TeliaSonera rätt att säga upp avtalet utan att grund för förtida hävning föreligger?**

**§ 22.2 (Säkerheter)**

Nuvarande lydelse: Network Sales har rätt att vid ingåendet av detta Avtal och under avtalstiden begära säkerhet eller ökning av redan ställd säkerhet, för fullgörande av Operatörens förpliktelser eller ansvar enligt detta Avtal. Säkerheten skall vara i form av antingen moderbolagsgaranti, bankgaranti eller deposition efter Network Sales val. Bankgaranti skall vara utställd av bank som ska vara godkänd av Network Sales och kunna effektueras efter ensidig förklaring av Network Sales ("on-demand"). Bankgarantins lydelse skall godkännas av Network Sales. Operatören skall efterkomma Network Sales begäran om säkerhet inom den skäligen tid som Network Sales anger.

Tele2 menar att TeliaSonera ger sig själva rätten att villkorslöst och utan anledning kräva in bankgaranti eller annan säkerhet. Tele2 föreslår att lydelsen ändras till samma som tillämpas i GTA referenserbjudande och att bilaga enligt GTA-avtalet skall införas i referenserbjudandet:

22.2 För det rätta fullgörandet av förpliktelser enligt detta Avtal kan Network Sales, efter kreditprövning, begära att Kunden skall ställa säkerhet. Begäran om säkerhet skall ske enligt objektiva kriterier, se Bilaga X, Kreditprövning.

22.2.1 Ställd säkerhet skall vara avpassad efter förhållandena vid tidpunkten för säkerhetens begärande. Network Sales har rätt att under avtalsperioden begära in ytterligare säkerhet om Network Sales finner att förhållandena förändrats, t.ex. genom att Kundens uppskattade förpliktelser enligt Avtalet ökar eller dess ekonomiska ställning försämras. Begärd säkerhet får inte överstiga värdet av Kundens förpliktelser enligt detta Avtal under en period av högst tre månader.

**Fråga 6: Anser Ni att TeliaSoneras krav på säkerhet strider mot skyldighetsbeslutet?**

**§ 28 Ändring av villkor i Avtalet**

Nuvarande lydelse:

28.1 Network Sales har rätt att ändra villkor i Avtalet. I den mån villkorsändringen är hänförlig till författningsändring, lagakraftvunnen dom eller myndighets beslut träder ändringen i kraft 60 dagar efter det att ändringen offentliggjorts på Network Sales web. Om inte annat anges i punkterna 28.2 eller 28.3 träder övriga villkorsändringar i kraft sex (6) månader efter det att ändringen offentliggjorts på Network Sales web.

28.3 Ändring av priser i bilaga 3 sker genom att Network Sales utarbetar en ny bilaga 3 för att ersätta existerande bilaga 3. Sådan prisändring träder i kraft 60

dagar efter det att prisändringen offentliggjorts på Network Sales web. 28.1  
 Network Sales har rätt att ändra villkor i Avtalet.

Tele2 menar att detta strider mot PTS reglering och EkomL. Tele2 föreslår att  
 texten ändras så att innebörden blir att villkors- och prisändringar som är  
 hänförliga till författningsändring, lagakraftvunnen dom eller myndighets beslut  
 skall införas från den dag då författningsändring, lagakraftvunnen dom eller  
 myndighetsbeslut börjar gälla.

Tele2 menar vidare att kravet på icke-diskriminering i beslutet kan tolkas så att  
 diskriminering mellan avtalsparterna inte heller är tillåtet. Kravet i  
 skyldighetsbeslutet på att ett referenserbjudande skall offentliggöras måste enligt  
 Tele2 också innebära att ett sådant erbjudande skall kunna utgöra grund för ett  
 långsiktigt avtal. Det är med andra ord inte i linje med beslutet att den ena parten  
 skall kunna förbehålla sig rätten att ensidigt ändra i avtalsvillkor utan att först ta  
 upp diskussioner med den andra parten. Ett sådant förfarande gör hela  
 avtalstecknandet onödigt, då den ena parten direkt efter avtalets tecknande på eget  
 skön i vart fall anser sig kunna införa de villkor han själv vill. Då kan frågan med  
 fog ställas om det över huvud taget finns ett referenserbjudande.

Tele2 föreslår därför att villkoret ändras så att Ändringar i Avtalet, med undantag  
 för det som sagts ovan om tvingande ändringar, endast kan införas efter  
 förhandling med avtalsparten.

**Fråga 7: Anser Ni att TeliaSonera skall ha en rätt att ändra avtalsvillkor  
 som inte beror av författningsändring, lagakraftvunnen dom eller  
 myndighets beslut? På vilka grunder ska en sådan ändring kunna ske?**

*Produktvillkor Bilaga 2 (Procedurer för Förfrågan, Beställning och Svar samt Leverans  
 rev. Y)*

§ 3 Förfrågan

Telia kräver att beställning av Kopparaccess alla produktvarianter (se Nyhetsbrev  
 om Kapacitet den 19 september 2006) måste föregås av en s.k. förfrågan. För  
 förfrågan begär Telia 70 SEK+ moms (41 SEK + moms för halv ledning). Enda  
 möjlighet att undvika denna fördyrning är att beställa ledningen samma dag som  
 förfråganssvaret kommer, något som i stort sett är praktiskt omöjligt.

Tele2 anser därför att kravet på förfrågan enligt ovan står i strid med beslutets  
 krav på att inga ovidkommande villkor får uppställas för tillträde, och att  
 TeliaSonera därför antingen skall upphöra med kravet eller göra förfrågan  
 kostnadsfri.

**Fråga 8: Anser Ni att kravet på förfrågan strider mot skyldighetsbeslutet?  
 Om så är fallet, varför?**

§ 3.1 , fjärde st:

Nuvarande lydelse: "Network Sales svarar med uppgift om önskad produktvariant finns tillgänglig för beställning vid tidpunkten för förfrågan. Network Sales garanterar inte att efterfrågad produktvariant finns tillgänglig för beställning vid senare tidpunkt."

Tele2 anser att denna praxis skapar stora problem. Innan beställning görs hos TeliaSonera behöver operatören få en beställning från slutkund. Förfrågan görs mot en slutkundförfrågan, och först när operatören ger ett jakande svar till slutkund har denne tillräckligt underlag för en beställning.

Eftersom TeliaSonera erbjuder bindande offerter avseende andra produkter baserade på koppar (Exempel 2 Mbit/s- BB2.0) så finns det ingen anledning till varför TeliaSonera ej skulle kunna erbjuda bindande offert svar för kopparaccessen också.

Tele2 föreslår därför att ett jakande svar på en förfrågan skall vara bindande under så lång tid att operatören ges skälig tid för att få in beställning från slutkund och då vara säker på att accessen fortfarande finns tillgänglig.

**Fråga 9: Anser Ni att nuvarande lydelse orsakar problem? Instämmer Ni med Tele2:s förslag, eller föreslår Ni något annat?**

§4.1 Beställning Delad och Hel ledning

Framförhållning vid beställning kan enligt referenserbjudandet inte vara mer än 30 dagar. Villkoret är acceptabelt i de flesta fall, men oförenligt med försäljning till större företagskunder med krav på anslutning av ett större antal adresser.

Tele2 anser att TeliaSonera åtminstone i undantagsfall skall göra det möjligt att beställa hel eller delad ledning med en framförhållning på upp till 90 dagar.

**Fråga 10: Anser Ni att det föreligger behov av en sådan beställningsmöjlighet som Tele2 föreslår?**

§ 4.2 Byte av produktvariant

I avtalet ingår en beskrivning av produktbyte mellan delad och hel ledning. Däremot finns ingen möjlighet att byta produkten BB2 (t.ex. en kopparbaserad 2 Mbps anslutning till slutkund) till Hel ledning. En BB-access innebär att Tele2 har tillgång till ett kopparpar till kund inklusive anslutningsutrustning hos kund. Produktbyte skulle enkelt kunna genomföras genom omkoppling på station och borttag av slutkundsutrustning. En begäran om Produktbyte från BB till Kopparaccess faller enligt Tele2 inom ramen för begreppet "rimlig begäran" i skyldighetsbeslutet.

I stället menar TeliaSonera att Tele2 antingen



a) först måste koppla ner BB-förbindelsen och därefter beställa upp en Hel ledning. Under tiden riskerar Tele2 då att en annan operatör ”tar” kopparparet, varefter vi inte kan komma åt vår kund, eller

b) måste beställa hel ledning först och koppla ner BB-förbindelsen sedan. Det innebär i de flesta fall att bolaget måste bekosta en helt ny kopparledning och nytt fastighetsnät till den adress dit bolaget redan har en sådan, som dessutom strax kommer att bli ledig.

Tele2 menar att en begäran om produktbyte enligt ovan är just en sådan rimlig begäran som omfattas av skyldighetsbeslutet. Samma sak gäller för byte från ADSL ATM till hel ledning. Någon utveckling eller annan anpassning hos Telia är inte nödvändig, utan detta kan införas omgående.

Tele2 föreslår därför att TeliaSonera omgående skall inkludera produktbyte från BB-produkt respektive ADSL ATM till Hel ledning i avtalet. Detta är särskilt viktigt då Telia aviserat att de skall lägga ner tjänsten ADSL ATM.

**Fråga 11: Anser Ni det rimligt att avtalet även inkluderar produktbyte från andra kopparaccessbaserade produkter till hel ledning?**

§ 7 Operatörsbyte Delad ledning

Tele2 anser att operatörsbyte vid hel ledning skall kunna erbjudas på samma sätt som för delad ledning. Det finns ingen rimlig orsak till att operatörsbyte hel ledning inte erbjuds.

Tele2 föreslår att TeliaSonera skall tillhandahålla Operatörsbyte Hel ledning på samma villkor som Operatörsbyte delad ledning enligt § 7 i bilaga2.

**Fråga 12: Delar Ni Tele2:s uppfattning, och ser Ni något behov av Operatörsbyte Hel ledning?**

Tele2:s avslutande synpunkter

TeliaSonera kan inte hålla ordning på förfrågningar och beställningar av parallella kopparpar till samma adress som sker vid samma tillfälle. Stödsystem gör enligt uppgift samma kontroll mot "samma kopparpar" vid multipla förfrågningar. Tele2 anser att det är orimligt att TeliaSonera inte kan hantera flera kopparpar mot samma kund.

Om Tele2 till exempel beställer 3 parallella kopparpar för att realisera en tjänst till en slutkund vet bolaget efter beställning inte om Telia bara kommer kunna leverera 1, 2 eller kanske alla 3 kopparpar. Om Telia enbart kan leverera 2 kopparpar kan inte Tele2 sälja uppgjord tjänst till slutkund och måste annullera sin order till Telia.

Tele2 har krävt att beställningen kan villkoras, dvs. om inte alla 3 kopparparen kan levereras skall möjlighet finnas att dra tillbaka hela beställningen utan kostnad. Detta har Telia nekat, utan Tele2 får betala engångsavgift och kvartalshyra för de kopparpar som TeliaSonera kan leverera. Tele2 kan först 10 dagar efter leverans säga upp dessa förbindelser. Kostnaden för Tele2 blir 2\*engångsavgiften+ 2\*kvartalsavgiften

Tele2 anser därför att det av villkoren skall framgå att om inte hela ordern kan levereras skall ingen fakturering utgå för någon del av ordern.

**Fråga 13: Anser Ni att det finns skäl att ställa krav på ett sådant villkor?**

Enligt Tele2 hävdar TeliaSonera att även om bolaget bekräftat order på hel ledning så förbinder sig inte bolaget att leverans skall ske, utan leveranslöfte ges med förbehåll. Tele2 anser förfarandet oacceptabelt och oanvändbart mot kund på slutkundmarknaden.

TeliaSonera menar att man inte har kontroll på sitt nät och först vid installation kan se ifall man kan genomföra leverans. Problemet enligt TeliaSonera ligger från sista knutpunkten ut mot abonnenten. I 99 % av fallen är det inte ett problem. Man hänvisar till dokumentationsproblem och att kopparparet ibland inte fungerar.

Tele2 menar att TeliaSonera måste ta ansvar för sin egen registerhållning. Risken för fel i bolagets register kan inte överföras på annan part. Tele2 anser därför att TeliaSonera har skyldighet att leverera när beställningsbekräftelse givits.

**Fråga 14: Anser Ni att ett införande av ett sådant krav är rimligt? Ser Ni en risk att det blir svårare att erhålla beställningsbekräftelse?**

**5. Framförande av synpunkter**

Alla kommentarer är välkomna, men arbetet med att analysera svaren underlättas om de hänvisar till numren på frågorna i detta dokument. Samrådsperioden löper från 5 december 2006 till 12 januari 2007. Synpunkter skall inkomma till PTS i skriftlig form via e-post till [lars.erik.axelsson@pts.se](mailto:lars.erik.axelsson@pts.se). Inkomna svar kommer att diarieföras. Redogör därför för eventuella önskemål om sekretess avseende det inskickade materialet. Eventuellt konfidentiellt material bör markeras tydligt, och gärna placeras i en separat bilaga till svaren. Sådan information kommer att behandlas i enlighet med bestämmelserna i 8 kap 6 § Sekretesslagen.

För att främja större öppenhet och transparens avser PTS att, med undantag av konfidentiellt material, publicera alla synpunkter som inkommer i detta samråd.