

Handläggare:  
Camilla Jönsson  
08-214 931  
e-post: camilla.jonsson@ssnf.org

2011-02-22

Remissvar

PTS  
Konkurrensavdelningen  
[prisreglering@pts.se](mailto:prisreglering@pts.se)

## Remissvar gällande LRIC-hybridmodellen

Svenska Stadsnätsföreningen (SSNf) är en bransch- och intresseorganisation som organiserar ca 150 stadsnät och ca 150 leverantörer av tjänster och utrustning. Våra synpunkter avser endast stadsnätsägarnas intressen vilka till 85 % ägs och eller drivs av kommunala bolag, förvaltningar eller i samverkan med privata partners. Huvudsyftet för våra offentligt ägda stadsnät är att ge invånarna, företag och den kommunala verksamheten i respektive kommun och region såväl på landsbygden som i tätort möjlighet till bredband via öppna konkurrensneutrala nät där valfrihet och öppenhet på icke diskriminerande villkor råder, som ger befintliga och nya aktörer möjlighet att leverera sina tjänster utan att behöva investera i egen infrastruktur.

### *Reglering enligt LEK*

SSNf har inga synpunkter på en fiberreglering som sådan. PTS arbete är en konsekvens av beslut och uppdrag från riksdag och regeringen i och med att Lagen om Elektronisk kommunikation implementerades i Sverige.

Den fibermarknad som enligt SMP-bedömningen ska regleras är en ung marknad. Marknaden står också inför en expansiv fas då den största delen av arbetet med att bygga en modern fiberbaserad infrastruktur åt alla återstår. SSNfs uppfattning ligger väl i linje med regeringens bredbandsmål om att det ska vara en marknadsdriven utbyggnad men att olika förutsättningarna tas under noga beaktan.

### *LRIC – prisreglering av svartfiber*

Det finns konkurrensproblem på marknaden för elektronisk kommunikation och PTS arbetar därför med att sätta upp regler för att skapa en så kallad jämn spelplan för samtliga marknadsaktörer. Telia Sonera ska enligt SMP-beslut från PTS regleras och hålla ett kostnadsorienterat pris för tillträdet till svartfiber.

För att beräkna kostnadsorienterade priser använder PTS en kalkylmodell som arbetas fram i samråd med marknadens aktörer, den s.k. LRIC-modellen. En modell som används av PTS enligt rekommendation från EU och efter beslut av regeringen. Modellen är etablerad och har använts flera år i Sverige för reglera kopparaccessen och den mobila marknaden. SSNf ställer sig ändå frågan om LRIC är optimal för en ny fibermarknad.

PTS har reglerat ett kostnadsorienterat pris för TeliaSonera vad gäller deras fiberinfrastruktur. Detta kommer att bli marknadens kostnadsnorm. Nivån på satt kostnad är därför av avgörande betydelse för stadsnätens möjlighet att konkurrera.

TeliaSonera bedöms vara marknadsledande på fibermarknaden i Sverige. Men stadsnäten äger sammanlagt nästan hälften av fiberinfrastrukturen i Sverige och en reglering mot TeliaSonera får därför konsekvenser för stadsnäten i Sverige.

SSNf har deltagit på genomgångar om kalkylmodellen med PTS och tagit del av kostnadsresultatet och analyser som gjorts utifrån LRIC-modellen. Dessutom har SSNf inhämtat uppgifter från stadsnät tillhörande olika så kallade geotypsområden (4 stycken) och satt dessa uppgifter i relation till det kostnadsresultat som PTS fått fram från hybridmodellen.

SSNf kan konstatera att det råder osäkerhet i kalkylerna som bör studeras mer i detalj. SSNf hjälper gärna till med underlag för PTS fortsatta analyser som också har en viktig pedagogisk insats att göra. Det är SSNfs syn att nuvarande parametrar i modellen inte tar korrekt hänsyn till eller återspeglar de faktiska kostnaderna för tillhandahållande av tillträde till fibernät:

- SSNf tror att TeliaSonera har en marknadsfördel genom att vara ägare av dubbla infrastrukturer, koppar och fiber, och bedöms lättare kunna räkna hem lönsamheten i respektive fastighetsaffär. SSNf skulle gärna se detta belyst närmare.
- SSNf tycker att penetrationsgraden i kalkylerna är väl optimistiska. SSNfs analyser visar att det kommer att vara direkt olönsamt att erbjuda fiber för många stadsnät då penetrationen i dag i många fall är knappt hälften.
- Ytterligare en parameter som påverkar kalkylerna negativt är den höga procentuella andelen samförläggning/gemensam kanalisering som PTS antar i sina modeller. Verkligheten ser helt annorlunda ut. Något som även arbetsgruppen inom bredbandsforum har identifierat som ett hinder för bredbandsutbyggnad.

Därför är det SSNfs starka rekommendation att PTS avvaktar med ett beslut för att genomföra en mer fördjupande konsekvensanalys med resultatet från hybridmodellen tillsammans med prismetoden för att få fram effekter på marknaden och dess aktörer.