

Handläggare:
Camilla Jönsson
08-214 930
e-post: camilla.jonsson@ssnf.org

2012-04-18

Remissvar

Näringsdepartementet
dnr N2012/1656/ITP
Per G Andersson
per.g.andersson@enterprise.ministry.se
registrator@enterprise.ministry.se

Remissvar över förslag om ändrade regler för prisreglering enligt lagen om elektronisk kommunikation, dnr N2012/1656/ITP

Inledning

Svenska Stadsnätsföreningen (SSNf) är en bransch- och intresseorganisation som organiserar ca 140 stadsnät och 140 leverantörer av tjänster och utrustning. Våra synpunkter avser endast stadsnätsägarnas intressen vilka till 85 % ägs och drivs av kommunala bolag, förvaltningar eller i samverkan med privata partners. Huvudsyftet för våra offentligt ägda stadsnät är att ge invånarna, företag och den kommunala verksamheten i respektive kommun och region såväl på landsbygden som i tätort möjlighet till bredband via öppna konkurrensneutrala nät där valfrihet och öppenhet på icke diskriminerande villkor råder. Det öppna nätet ger befintliga och nya aktörer möjlighet att leverera sina tjänster utan att behöva investera i egen infrastruktur alternativt hyra svartfiber eller kapacitet om de vill investera i egen utrustning.

Regulatorisk osäkerhet

SSNf välkomnar att Näringsdepartementet tar sig an och studerar de brister som råder gällande den regulatoriska osäkerheten. Strävan att lösa detta är av största vikt eftersom marknaden behöver långsiktiga och tydliga spelregler och inte ett stort mått av osäkerhet till följd allt för långa domstolsprocesser med oförutsägbara resultat. Konsekvensen av den regulatoriska osäkerheten är att marknadens aktörer varken vet vad som faktiskt gäller idag eller de kommande åren. Det i sin tur innebär en osäkerhet kring vilka förutsättningar som gäller på denna marknad och därmed också riskerna i de investeringar som aktörerna vill göra. Det är ett stort bekymmer för en marknad i utveckling.

Det är av vikt i sammanhanget att lyfta fram de antaganden som görs i regleringsarbetet. Fiber och koppar likställs utifrån funktion av PTS. Koppar och fiber har förvisso delvis samma funktion men skiljer sig markant åt; kopparnätet kontrolleras av en aktör och är sedan lång tid fullt utbyggt och dess utbredning är minskande alternativt stillastående. Där finnas skäl till reglering. Fibernätet kontrolleras av flera aktörer och befinner sig i en expansionsfas och på de flesta ställen i konkurrens¹. Det innebär att SSNf ifrågasätter en reglering av fibernätet.

¹ Konsekvensutredning avseende regleringen av Marknad 4, Deloitte 2011. www.ssnf.org

SSNf ställer sig tveksamma till att osäkerheten upphör i och med PTS förslag. Förutsägbarheten är inte given ens med de förändringar som föreslås. Förvisso kommer procedurerna förkortas då PTS bestämmer prisnivån på förhand, men fortfarande kan ändring ske retroaktivt i domstol med mer än två år efter ett beslut. Dessutom ökar PTS makt att styra marknaden och det är fortfarande regelverkets bestämmelser som gäller och möjligheten att skapa beslut enligt vad marknadsutvecklingen kräver och aktörerna önskar är alltfjänt osäker. Den snabba teknikutvecklingen ändrar förutsättningarna kontinuerligt och gamla affärsmodeller omkullkastas och förändras.

SSNf önskar att regeringen tillsätter en utredning. Syftet med en utredning är att få fram en holistisk bild över förda regleringspolitik och den regulatoriska osäkerheten. Studera alternativa lösningar utöver reglering såsom exempelvis förhandling mellan myndighet och bransch och dess aktörer. En annan alternativ lösning kan vara att studera möjligheten för branschen att träffa överenskommelser och kommersiella avtal med varandra och på det sättet gör sig oberoende av förhandsregleringen.

Komplexiteten utgör ett problem.

PTS beräkningar grundar sig på en omfattande modell av en tänkt effektiv operatörs nät och verksamhet. PTS reviderar också modellen årligen. PTS prisregleringsmodell, LRIC, upplevs som mycket komplicerad och teoretisk. Det bör påpekas att LRIC just är en modell som har stor vikt i att sätta reglerat pris på en marknad som agerar i verkligheten. En verklighet som karaktäriseras av snabb utveckling och stora investeringar. Denna modell har vid flera tillfällen ifrågasatts av operatörerna.

Domstol eller nämnd

SSNf välkomnar även Kammarrättens remissvar som också anser att komplexiteten och bristen i förutsägbarheten är i sig en situation som kan skapa drivkrafter att överklaga PTS prissättningsbeslut. Det är ett intressant förslag som Kammarrätten föreslår, men SSNf anser att denna fråga behöver utredas mera. SSNf anser att det viktigaste är att rättsäkerhet och specialistkompetens finns i den distans som ska pröva ett myndighetsbeslut.

Slutligen

SSNf anser att en utredning bör komma till stånd. Det är av vikt att den är av mer holistisk karaktär och det är viktigt att studera hur regleringen bidrar till (eller motverkar) kraven att uppnå konkurrens och investeringsvilja. Den bör också studera principerna för hur prisregleringen ska utformas, hur beräkningen av kostnader ska göras och hur länge en specifik prisreglering ska gälla. Regleringen måste vara modern samt skapa förutsättningar för konkurrens och investeringsvilja. Det bör också ingå att studera alternativa lösningar utöver reglering som gynnar målet. Utredningen bör med andra ord genomföra en holistisk och sammanhållen analys av dynamiken på den marknad som regleringen avser.

Stefan Hedin
SSNf Ordförande

Mikael Ek
VD, SSNf