

Handläggare:
Camilla Jönsson
08-214931
Camilla.jonsson@ssnf.org

2012-08-24

Remissvar
PTS Dnr: 12-4585

PTS
Joakim Strålmark
joakim.stralmark@pts.se

Samråd av två föreskrifter
för säkerheten runt datalagring
för ersättning vid förfråga

Remissvar på PTS föreskrift för säkerhet runt datalagring samt ersättning vid förfråga.

Svenska Stadsnätsföreningen, SSNf, är en bransch- och intresseorganisation som organiserar ca 150 stadsnät och ca 150 leverantörer av tjänster och utrustning inom bredbandsområdet. Föreningen företräder därmed en absolut majoritet av de aktörer som aktivt investerar i ny modern infrastruktur för bredband i Sverige. Huvudsyftet för våra offentligt ägda stadsnät är att ge invånare, företag och kommunal verksamheten i respektive kommun och region såväl på landsbygden som i tätort möjlighet till bredband via öppna konkurrensneutrala nät där valfrihet och öppenhet på icke diskriminerande villkor råder.

SSNf Remissvar: PTS föreskrift för ersättning vid förfråga.

SSNf stödjer att det införs enhetliga ersättningsnivåer eftersom det effektiviserar processen och det administrativa kring utlämningen av datauppgifter. Dock anser SSNf att förslaget om en halvering av ersättningen vid överföring med hjälp av ett standardiserat gränssnitt tar bort incitamentet att införa denna funktionalitet. Detta gäller inte minst små aktörer där investering och avskrivning för ett automatiserat system inte till någon del kan kompenseras via ersättningsförfrågningar. Detta gäller även vid lagring och tillhandahållande via 3:e part en lösning. Det är ett problem att möjligheten att minska sina kostnader genom att använda effektiva lösningar minskar.

SSNf vill uppmärksamma PTS på att ersättningsnivåerna borde vara kopplade till uppgiftslämnarens storlek/omsättning. För en liten aktör som får få frågor och som har begränsat med personal kräver varje fråga en extraordinär insats vilket i sin tur genererar en högre kostnad.

Det är även bra att ha skilda ersättningsnivåer för enskilda uppgifter om abonnemang eller utrustning och samtals- eller sessionslistor. Den föreslagna modellen för avgifter som gör skillnad på om uppgifter lämnas inom eller utom kontorstid är rimlig. Modellen definierar att det är tidpunkten för utlämnandet som ska avgöra ersättningsnivån. Det innebär att *formuleringen utan dröjsmål i Kap 6, 16 f §* behöver förtydligas. Risken finns annars att svar styrs mot "utanför kontorstid" eftersom ersättningen kopplad till utlämningstidpunkten riskerar att kunna leda till missbruk genom att operatörer taktiskt överlämnar trafikdata utanför kontorstid oberoende av när arbete skett.

6 § SSNf kommentar:

SSNf anser att paragrafen är otydlig och att den bör kompletteras med exempel på vad som avses.

Svenska Stadsnätsföreningen

Drottninggatan 71c, 5tr
11 36 Stockholm Sweden
E-post: kansli@ssnf.org

Org.nr: 556676-6076
Tel: 08-21 49 30
<http://www.ssnf.org>

SSNf remissvar: PTS föreskrift för säkerheten runt datalagring.

SSNf anser att det är bra att enhetliga och tydliga regler införs för att uppnå det skydd som krävs för vid lagring och hantering av trafikuppgifter. Dock anser SSNf att den föreskrift som ligger till grund för en lagstadgad skyldighet inte bör vara för allmänt hållen.

SSNf önskar förtydligande om på vilka grunder som finns i lagen att besluta om undantag från lagringsskyldigheten. Det kan finnas annars en risk för att förfarandet med undantagsbeviljanden eller avslag blir inkonsekventa om det inte skapas förtydliganden i föreskriften och i allmänna råd.

För att möta kraven tillkommer det kostnader för branschen. Det kommer att krävas vissa investeringar som kan vara svåra att täcka då en liten operatör inte har några stordriftsfördelar. I redovisningen om vilka kostnader små, medelstora och stora operatörer kan komma att få är insikten att små operatörer kan komma att få högre kostnader jämfört med en stor. SSNf anser att PTS att förtydligar de allmänna råden och tar hänsyn till operatörens storlek.

Mikael Ek, VD